



**Карпова Ольга Михайловна**

***Визитная карточка***

Преподаватель русского языка и литературы  
государственного автономного профессионального  
образовательного учреждения Чувашской Республики  
«Алатырский технологический колледж»

Министерства образования и молодежной политики  
Чувашской Республики.

Педагогический стаж – 23 года.

Образование: высшее, в 1995 году окончила  
Мордовский  
государственный университет  
имени Н.П. Огарёва

**Эпиграф педагогической деятельности:**

Умножать, а не только уважать человека в человеке.

*Е.Н.Ильин*

**Основные принципы работы:**

- принцип гуманизации: нравственный потенциал художественной литературы порождает особую систему гуманистических знаний - убеждений;
- принцип обучающего воспитания: обучение - не доминирующий абсолют, а составная часть программы воспитания;
- принцип личностно-ориентированного обучения;
- принцип эмоционального обучения: педагогика словесника - это педагогика экспрессии, когда одновременно задействованы слово и чувство

**Сфера деятельности:**

- создание условий для интеллектуального, эмоционального, волевого развития личности обучающихся;
- создание условий для научно-исследовательской и творческой работы обучающихся;
- совершенствование методики анализа художественного произведения в неразрывной связи обучающихся и воспитательных целей;
- создание системы средств для анализа художественного произведения;
- руководство научно-исследовательской и творческой работой обучающихся

**Рефлексия:**

- оценить эффективность своей деятельности;
- прогнозировать конечный результат своей деятельности;
- оценить значимость результата деятельности, исходя из внутренних и внешних критериев качества;
- принять ответственность за свою деятельность.

Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Чувашской  
Республики «Алатырский технологический колледж»  
Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики

**Обобщение педагогического опыта  
преподавателя русского языка и литературы  
Карповой Ольги Михайловны  
Тема: Анализ художественного произведения как ключевое звено  
учебно-воспитательного процесса на уроке литературы**

Алатырь, 2018

РАССМОТРЕНО на заседании  
ПЦК общеобразовательных дисциплин  
Протокол от « » \_\_\_\_\_ 2018г. № \_\_\_\_  
Председатель: Михайлова А.Я.

РАССМОТРЕНО на заседании  
методического совета  
Протокол от «18 » 06 2018г.  
№ 7

## **Введение**

Духовность в российском обществе, особенно в последние десятилетия, претерпевает серьезный кризис. Духовно-нравственному воспитанию молодёжи, которое в советской педагогике всегда было неразрывно связано с процессом обучения, несколько последних лет в системе образования не уделялось должного внимания. Педагог из духовного наставника превратился в обслуживающий персонал, предоставляющий образовательные услуги. Сейчас вновь вспоминают о том, что было давно известно: обучение невозможно без воспитания.

«Учить и воспитывать - это как молния на куртке: обе стороны застегиваются одновременно и накрепко неторопливым (!) движением замка - творческой мысли», - эти слова советского педагога Е.Н. Ильина крепко запали в мою память ещё в начале моей педагогической деятельности и стали одним из основных принципов моей работы. Да и как иначе можно работать педагогу-словеснику, если вся наша русская литература несёт в себе огромный духовно-нравственный потенциал.

Анализируя вместе с учащимися на занятиях по литературе художественные произведения, вновь и вновь поражаюсь тому, насколько велика гуманистическая направленность русской классической литературы. Вдумчивый анализ первоисточника помогает обучающимся поверить в свои силы, разбудить в них лучшие качества личности, подойти к высотам гуманизма и гражданственности. Таким образом, анализ художественного произведения можно назвать ключевым звеном учебно-воспитательного процесса на уроке литературы.

По опыту работы знаю, что педагогу достаточно сложно разработать свою методику анализа каждого изучаемого произведения. Невозможно в этом случае действовать по заранее заготовленной схеме, иначе совместная творческая деятельность учителя и ученика на занятии, которая способствует духовно-нравственному росту участников данного процесса, превратится в поверхностное оперирование рядом литературоведческих терминов.

Из огромного количества существующих методик, схем, опытов анализа произведений я в своей работе стараюсь выбрать то, что помогает привлечь учащихся к чтению книги, а не оттолкнуть их от неё. Ведь ни для кого не секрет, что сегодня молодые люди привыкли быстро и поверхностно овладевать информацией, а опыт вдумчивого чтения и анализа у них не сформирован. И здесь у педагога только один путь – увлечь обучающихся книгой, героями, проблемой. Поэтому методику анализа произведения строю в первую очередь на основе индивидуально-личностного подхода. Анализируя произведение, помочь каждому из учеников найти ответы на волнующие его духовно-нравственные вопросы, как мне кажется, - первоочередная цель каждого педагога словесника. Исходить не из структуры и сюжета произведения, а отталкиваться от личности ученика – в этом заключается правильный анализ произведения на занятии. И строить его, соответственно, необходимо на основе проблемно-поисковой, начиная с нравственного вопроса, яркой конструктивной детали, творческого приёма. Не «аргументы и факты», а открытия, совместная деятельность учителя и ученика на творческой основе, духовном равенстве и межличностном общении, - таким должен, по моему мнению, быть анализ художественного произведения на уроке литературы.

### **Актуальность опыта, цели и задачи обобщения опыта**

Система образования в России сегодня активно реформируется, интегрируется в международный образовательный процесс. Разрабатываются новые стандарты, программы, вводятся новые методики обучения. Современный педагог должен не просто нагружать ученика строго определенным объемом устоявшихся знаний, но формировать у него умения самостоятельно добывать новые знания, находить применение имеющимся знаниям и формировать запрос на знания того, что еще неизвестно. Педагог должен быть в состоянии совместно с обучающимися вырабатывать, добывать и гибко применять новые знания, т.е. работать в творческом сотрудничестве. Обобщение опыта по методике анализа художественного произведения соответствует этим требованиям, т.к. строится на основе личностно-ориентированного подхода и сотрудничества учащихся и преподавателя.

Богатство русской литературы многократно превосходит программы по ее усвоению хотя бы в самых вершинных ее достижениях. Решить эту проблему, с моей точки зрения, можно только одним способом – не гнаться за объемом прочитанного, а поставить перед литературным образованием задачу формирования квалифицированного читателя. Поэтому вопросы методики, связанные с организацией

чтения и изучения классики в современных социокультурных условиях, наиболее актуальны. Таким образом, актуальность опыта методики анализа художественных произведений заключается как раз в направленности его на формирование умения вдумчивого чтения, что является неотъемлемым компонентом развития-саморазвития личности обучающегося.

Кроме того, актуальность данного опыта связана с возросшей в наши дни необходимостью вспомнить о неразрывной связи учебного и воспитательного процесса и строить каждый этап обучения на занятиях по литературе, опираясь на огромный нравственный потенциал русской классики. Анализ художественного произведения, основанный на проблемно-поисковом подходе, переходит из формальной процедуры в этическую плоскость.

Цель обобщения педагогического опыта – показать применение методики анализа художественного произведения на уроках литературы.

Задачи:

- обоснование применения личностно-ориентированного подхода в процессе анализа художественного произведения;
- организация учебно-воспитательного процесса на уроке литературы с опорой на анализ художественного произведения как ключевое звено данного процесса;
- систематизация методов и приёмов анализа художественного произведения на занятиях по литературе;
- обобщение системы средств анализа художественного произведения.

### **Теоретическая база опыта**

Мой опыт создания и применения методики анализа художественного произведения на занятиях по литературе базируется в первую очередь на трудах известного педагога-новатора Е.Н. Ильина, который создал оригинальную концепцию преподавания литературы как этического курса, направленного на духовно-нравственное становление личности. Его книга «Искусство общения» помогла мне найти ответы на многие вопросы, возникающие на протяжении моей педагогической деятельности. В частности, на вопрос, как подойти к анализу художественного произведения, который, по моему мнению, является ключевым звеном урока литературы.

Анализ произведения может быть объёмным, многосторонним, может быть кратким, можно анализировать лишь какие-то аспекты произведения, - но почти всегда на уроке литературы он должен присутствовать. Даже разрабатывая занятие по обзорной теме, по

теме, посвящённой жизни и творчеству писателя или поэта, педагог может и должен включать в ход урока элементы анализа его произведений, фрагментов из них, образов и.т.п.

Проблема заключается в том, что анализ художественного произведения на занятии может превратиться в привычное действие по алгоритму. «Урок литературы нередко напоминает "ученое предисловие" к художественной книге, которую без единства этого, того, другого будто бы и прочитать невозможно! Ох, уж это "единство"! Скольких оно разобщило с литературой! К "механизму" книги, конечно, обращаться надо. Но только, когда этический резонанс урока достаточно высок. В погоне за "алгеброй" искусства вдруг увидишь, как потихоньку "делают" алгебру на уроках... литературы. Жизненный опыт героев, а не то, как они "сделаны", прежде и в большей степени волнует ребят. Ведь как часто бывает: подробно "разбираются", например, жанр, гиперболы, метафоры поэмы Н. В. Гоголя "Мертвые души", но на уроке нет Гоголя! Живого, горьким смехом смеющегося! А ведь как он нужен в "неразобранном" виде. Нужен его колючий, ядовитый, сквозь слезы смех. Сквозь слезы и лишь затем (очень осторожно!) сквозь призму изобразительных средств. Задача словесника - прибавить к читательскому восприятию, бесхитростно-естественному, непосредственному, элементы профессионального видения текста. Прибавить, а не заменить и тем более не стереть одно другим. Незнание разницы между обычным сравнением и метафорой, простой поэмой и поэмой в прозе, поверьте, никак не помешает вырасти в Человека» - пишет Е.Н. Ильин. С этим нельзя не согласиться, особенно в наши дни, когда так низок читательский интерес к русской классике.

«Что и как анализировать, не нарушая целостности художественного произведения и сложных творческих связей с классом,- проблема, которую каждый решает индивидуально. Для меня урок - урок искусства, ибо оно способно воспитывать юную душу, увлекать жизнью, "делами человеческими". Стало быть, и в анализе художественного произведения рациональнее пользоваться теми же средствами, которыми пользуется писатель. Поэтому урок строю на основе яркой конструктивной детали, трудного нравственного вопроса, творческого приема. Стремлением видеть и растить лучшее в человеке определяю методику и стиль общения с ребятами и книгой», - эти слова из книги «Искусство общения» стали одним из ключевых принципов моей деятельности. Я также строю методику анализа любого произведения на основе лично-ориентированного подхода, работаю в сотрудничестве со своими учениками,

вместе с ними пытаюсь найти ответы на те нравственные и философские вопросы, который ставит перед нами автор. Ведь вопросы эти вне времени и эпохи, они всегда актуальны.

Над проблемой полноценного восприятия художественных произведений работали и работают многие известные отечественные ученые, психологи, методисты. Среди них Г.Н. Кудина, З.Н. Новлянская, Т.Г. Ромзаева, М.С. Соловейчик, М.Р. Львов, О.В. Сосновская и др. О важности обучения учащихся вдумчивому чтению и анализу произведений пишут и другие известные методисты, такие как М.С. Васильева, М.И. Оморокова, Н.Н. Светловская. По мнению методистов А.И. Шпунтова и Е.И. Иваниной, анализ произведений различных жанров должен быть направлен на выявление их идейного содержания, той основной мысли, которую стремится донести автор до своего читателя, на выявление художественной ценности произведений.

Суть анализа - это особая последовательность разбора, своеобразный ход, «сюжет» рассмотрения литературного произведения. Обычно выделяют три пути анализа: «вслед за автором», «по образам», и проблемно-тематический. Каждый из них обладает особыми свойствами, влияющими на отношение учеников к произведению, определяющими сам процесс его постижения. В зависимости от этих свойств каждого пути разбора определяются целесообразные условия его применения. Учителю важно понять, когда и почему он избирает определенный путь анализа. Вместе с тем, многие словесники говорят о смешанном пути анализа, в ходе которого рассматриваются то события произведения в их сюжетной последовательности, то образы героев, то сквозные темы или проблемы. Такая точка зрения привлекательна живым разнообразием, отказом от схемы. Однако, чтобы целесообразно вести анализ, необходимо осмыслить каждый путь в его специфике, изучить его функции.

Выбор способа анализа каждого литературного произведения определяется для меня многими мотивами: художественной природой произведения, системой работы в данной группе, опытом анализа ранее изученных произведений, темой и целью данного занятия, уровнем развития учеников, характером их читательского восприятия.

**Разбор «вслед за автором».** Анализ «вслед за автором» (по М.А.Рыбниковой), в основе которого лежит сюжет произведения, а основным звеном является эпизод, сцена, глава, имеет ряд неоспоримых достоинств: естественность порядка разбора, следование за развивающейся мыслью автора, эмоциональность, рассмотрение произведения во взаимосвязи формы и содержания. Глава за главой проходит здесь перед учениками. Они следят за развитием сюжета, выделяя центральные эпизоды, психологически мотивируя



поступки героев, вглядываясь в художественную ткань произведения. Все это неоспоримо полезно.

Анализ этого типа можно строить, опираясь на событийную основу произведения. От поступка к характеру, от события к смыслу - таков характерный путь школьного разбора, названного М.А. Рыбниковой «вслед за автором». Этот путь реализует потребность активного сопереживания и интерес учащихся к действию, к событийной стороне произведения.

**Анализ образов-персонажей** - самый привычный путь разбора произведения. Он способствует утверждению взгляда на литературу как на человековедение. Рассмотрение системы образов литературных героев часто оказывается непременным условием анализа произведения.

Учитывая этическую ориентацию молодёжи в их отношении к искусству, полезно строить анализ так, чтобы на первом плане оказывались образы героев произведения, нравственные коллизии. Это не значит, что анализ ограничивается нравственным содержанием произведения, постепенно в него включаются и эстетические, и социальные мотивы. Традиционный разбор по образам вызывает в методической литературе много возражений. Деление героев на главных и второстепенных, «представителей» и «одиночек», сведение разбора к называнию черт героев и иллюстрированию черт цитатами - все это заслонило от педагогов и учащихся положительные возможности пообразного пути разбора и породило справедливую критику. Стремление же учащихся к нравственной оценке героев произведения, к объяснению их характера делает рассмотрение системы образов плодотворным.

Для того чтобы охарактеризовать **проблемный анализ**, необходимо уточнить такие понятия, как **проблемный вопрос** и **проблемная ситуация**.

Создание проблемной ситуации требует, прежде всего, найти острый вопрос, который явится началом, завязкой проблемного подхода к теме. Проблемный вопрос иногда требует альтернативной формы, которая оказывается естественным способом выражения противоречия. «Почему обитатели ночлежки дразнят друг друга?», «В чем сказалось их раздражение?» («На дне» А.М. Горького). Важно, чтобы вопрос создавал возможность неоднозначных ответов, вел к поиску и развернутому доказательству решения. Проблемный вопрос должен быть одновременно задачей, увлекательной для обучающегося, отвечать его потребностям, «входить» в круг его интересов и вместе с тем соответствовать природе художественного произведения, логике науки и литературе. При верно поставленном проблемном вопросе поиск истины объединяется с личной заинтересованностью учащегося, в этом случае ситуация затруднения, когда ученики не

могут разрешить проблему, вызывает потребность в новых знаниях, в более глубоком осмыслении материала.

Одним из существенных качеств проблемного вопроса оказывается его емкость, способность охватить не только единичный факт, а широкий круг материала. Он, как правило, выявляет связи отдельных элементов художественного текста с общей концепцией произведения.

Из сказанного следует, что нельзя любое задание, требующее от учащегося умственных усилий, считать проблемным. Вообще в учебном процессе реально сосуществуют элементы, как проблемного обучения, так и репродуктивной деятельности, требующей воспроизведения полученных знаний.

На уроках литературы проблемная ситуация приобретает целый ряд специфических свойств, обусловленных природой искусства:

1. Многозначность художественного произведения приводит к вариативности читательских трактовок текста, и выбор между различными вариантами решения проблемного вопроса далеко не всегда может быть доведен до категорического разрешения.

2. Проблемная ситуация на уроках литературы часто разрешается не по принципу исключения конфликтных мнений, а по принципу дополнительности, когда одна позиция дополняется другими.

3. В изучении литературы эмоциональная деятельность учащихся играет столь же значительную роль, как интеллектуальная, ибо художественное произведение требует сопереживания.

Таким образом, проблемные ситуации могут создавать и при рассмотрении эпизодов в рамках анализа «вслед за автором» и при изучении образа персонажа в системе пообразного анализа. Материалом проблемного анализа в рамках уроков может оказаться и событие, и характер героя.

### **Практическая база опыта**

Анализ художественного произведения в той или иной степени присутствует на всех проводимых мной занятиях по литературе. Практические занятия полностью посвящены анализу произведений, занятия других типов также включают в себя различные задания, связанные с анализом произведения. Считаю это необходимым, т.к. именно анализ произведений автора, а не статья учебника о нём даёт возможность составить правильное представление о его жизни и творчестве, авторской позиции и, конечно, об особенностях творческого метода и стиля. Да и анализ произведения, построенный на проблемно-поисковой основе, личностно-ориентированном подходе редко кого оставляет

равнодушным. Острая нравственная проблема, серьезный философский вопрос в процессе анализа зачастую перерастают в спор, где каждый пытается отстоять свою точку зрения. В этом случае даже у тех, кто был равнодушен к чтению, появляется желание прочитать книгу.

## Анализ лирического произведения

Анализ лирического произведения сложен тем, что лирика требует от читателя достаточно развитой способности к сопереживанию. Здесь многих учащихся подстерегает особая трудность: их жизненный опыт не всегда даёт возможность понять и принять мысли и настроения лирического героя, а значит, проникнуться его чувствами. Чтобы преодолеть это препятствие и хотя бы приблизиться к авторскому «я», предлагаю поработать над анализом произведения по следующему **примерному плану**:

1. Место и время, обстоятельства и события в жизни поэта, которые сопутствовали созданию произведения.
2. Тема и идея, композиция, а точнее – движение поэтической мысли в произведении.
3. Каков основной мотив стихотворения (основное настроение поэта, чувство, которое он испытывал во время его написания)? Какими изобразительно-выразительными средствами создаётся?
4. Какие другие чувства выражены в стихотворении? Как выражены?
5. Есть ли широкие поэтические обобщения? Какие? Какими художественными средствами выражены?
6. Что особенно привлекло ваше внимание в произведении? Что считаете нужным «взять с собой в жизнь»?

Подобный анализ лирического произведения не включает в себя определения рифмы стихотворения, типа рифмовки и других формальных особенностей. Всё внимание – содержанию и тем чувствам, которые вызывает стихотворение у читателя. Считаю верным и оправданным такое расставление акцентов.

Деятельность по анализу лирических произведений на занятиях часто строю на основе рабочей тетради. Это достаточно удобное средство организации учебного процесса, которое даёт возможность преподавателю заранее продумать и предложить тот план анализа, который необходим в каждом конкретном случае.

Занятие по теме **«Жизнь и творчество А.А. Ахматовой»** провожу с применением рабочей тетради, в которой предлагаю учащимся проанализировать представленные произведения по заданному плану. Привожу вопросы и задания по анализу произведений, размещённые в рабочей тетради.

### Вопросы и задания:

1. Начало литературной деятельности. Формирование творческого стиля.

### Вопросы и задания:

Прочитайте стихотворение и ответьте на вопросы:

1. Какова тематика стихотворения?
2. Какие чувства испытывает лирическая героиня?
3. При помощи каких лексических (сравнение, эпитет, метафора, олицетворение и т.п.) и синтаксических (антитеза, инверсия, анафора, эпифора и т.п.) образных средств автор описывает чувства героини?
4. О чём могут рассказать детали «я на правую руку надела перчатку с левой руки...», «показалось, что много ступеней, а я знала — их только три!»
5. Прочитайте определение: «акмеизм провозглашает точность, предметность слова, употребляя его в прямом значении, отказывается от мистики ради ценностей земного бытия». Можно ли назвать Ахматову этого периода акмеисткой?
6. Поэт Михаил Кузмин закончил свое предисловие к «Вечеру» такими словами: «... к нам идет новый, молодой, но имеющий все данные стать настоящим поэт. А зовут его Анна Ахматова». Можно ли назвать Анну Ахматову настоящим поэтом?

### **Песня последней встречи**

Так беспомощно грудь холодела,  
Но шаги мои были легки.  
Я на правую руку надела  
Перчатку с левой руки.  
Показалось, что много ступеней,  
А я знала — их только три!  
Между кленов шепот осенний  
Попросил: «Со мною умри!  
Я обманут моей унылой  
Переменчивой, злой судьбой».  
Я ответила: «Милый, милый —  
И я тоже. Умру с тобой!»  
Это песня последней встречи.  
Я взглянула на темный дом.  
Только в спальне горели свечи  
Равнодушно-желтым огнем.

## 2. Творчество дореволюционного периода.

### Вопросы и задания:

Прочитайте стихотворение и ответьте на вопросы:

1. Какова тематика стихотворения?
2. Какие чувства испытывает лирическая героиня?
3. При помощи образных средств автор описывает чувства героини?
4. Какой вывод о личности Анны Ахматовой можно сделать?

### **«Мне голос был. Он звал утешно...» Анна Ахматова**

Мне голос был. Он звал утешно,  
Он говорил: «Иди сюда,  
Оставь свой край, глухой и грешный,  
Оставь Россию навсегда.

Я кровь от рук твоих отмою,  
Из сердца выну черный стыд,  
Я новым именем покрою  
Боль поражений и обид».

Но равнодушно и спокойно  
Руками я замкнула слух,  
Чтоб этой речью недостойной  
Не осквернился скорбный дух.

1917

3. Основные вехи жизни и творчества послереволюционного периода. Период Великой Отечественной войны.

Вопросы и задания:

Прочитайте стихотворение и ответьте на вопросы:

1. Какова тематика стихотворения?
2. Какие чувства испытывает лирическая героиня?
3. При помощи образных средств автор описывает чувства героини?
4. Какой вывод о личности Анны Ахматовой можно сделать?

**«Мужество» Анна Ахматова**

Мы знаем, что ныне лежит на весах  
И что совершается ныне.  
Час мужества пробил на наших часах,  
И мужество нас не покинет.  
Не страшно под пулями мертвыми лечь,  
Не горько остаться без крова,  
И мы сохраним тебя, русская речь,  
Великое русское слово.  
Свободным и чистым тебя пронесем,  
И внукам дадим, и от плена спасем  
Навеки.

1941. Цикл «Ветер войны»

4. Поэма «Реквием»

*Нет, и не под чуждым небосводом,  
И не под защитой чуждых крыл,-  
Я была тогда с моим народом,  
Там, где мой народ, к несчастью, был.*

1961

Первые наброски «Реквиема» относятся к 1934 году. Сначала Ахматова планировала создать лирический цикл, который через некоторое время был переименован в поэму. Наиболее плодотворно она работала над поэмой в 1938—1940 годах и вернулась к ней

позже, в 1960-е годы. Ахматова сжигала рукописи «Реквиема» после того, как прочитывала людям, которым доверяла. В 1960-е годы «Реквием» начал распространяться в самиздате. В 1963 году один из списков поэмы попал за границу, где впервые был опубликован полностью (мюнхенское издание 1963 г.).

Вопросы:

1. Что означает название поэмы?
2. Кому посвящается поэма?
3. Какие чувства испытывает лирическая героиня?
4. С кем сравнивается лирическая героиня? Чего достигается этим сравнением?

Итоговые вопросы и задания:

Прочитайте стихотворение «Лотова жена» и ответьте на вопросы:

1. Откуда взят сюжет стихотворения?
2. Какие чувства испытывает лирическая героиня?
3. Можно ли сопоставить судьбу лирической героини стихотворения с судьбой автора? Каким образом?

Анализ лирического произведения, проводимый в ходе занятия, является основным средством, позволяющим учащимся сделать выводы о личности Анны Ахматовой, о её неповторимом творческом стиле. Именно анализ стихотворений способствует достижению цели урока: исследовать основные этапы жизни и творчества А.А. Ахматовой, проанализировать идейно-тематические и стилистические особенности её творчества. Представленный опыт демонстрирует применение на занятии проблемно-поисковой методики анализа: проблемный вопрос, яркая деталь. Так, например, построен анализ стихотворения «Песня последней встречи». Выясняя, в чём заключается смысл деталей «Я на правую руку надела перчатку с левой руки» или «Показалось, что много ступеней, А я знала – их только три», студенты делают вывод о душевном состоянии лирической героини, обращаются к собственному опыту переживаний, а затем проецируют выводы на личность автора. Проблемные вопросы: «Можно ли считать А. Ахматову акмеисткой?» или «Можно ли назвать Анну Ахматову настоящим поэтом?» позволяют понять сущность понятий «акмеизм» и «женская поэзия». Личностно-ориентированный подход прослеживается в вопросах «Какие чувства испытывает лирическая героиня?», «Какие выводы о личности автора можно сделать?», когда каждый из учащихся обращается к своему внутреннему «я», сопоставляя чувства и переживания

героини со своими, делая важные нравственные выводы о личности автора. «Открытая этика» применяется в ходе анализа стихотворений «Мужество», «Мне голос был, он звал утешено...», поэмы «Реквием». Нравственная проблематика этих произведений никого не оставляет равнодушным. Анализируя их вместе с учащимися, говорим о патриотизме Анны Ахматовой, который выдержал самые тяжёлые испытания, о её духовной силе, о христианской вере и любви к своему народу. Анализ стихотворения «Мужество» становится поводом для разговора о «великом русском слове», об ответственности каждого из нас за его сохранение. Таким образом, анализ произведения несёт в себе большой воспитательный потенциал, становясь ключевым звеном учебно-воспитательного процесса на уроке. (См. приложение 1).

### **Анализ прозаического произведения**

При изучении большого по объёму и сложного по проблематике прозаического произведения часто задумываюсь о том, как не упустить какие-то важные детали, тонкости, подробности в изображении героев, обстоятельств, особенности авторского стиля. В этом случае проблемный анализ, используемый мной чаще всего, сочетаю с анализом-пересказом, когда учащиеся работают с определённой сюжетной линией, эпизодом, главой романа.

Анализ такого типа применяю, например, на уроке обобщения и систематизации знаний по роману М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита». Тема урока «Суд над Булгаковым» позволяет построить анализ идейно-тематического содержания романа таким образом, чтобы учащиеся на каждую из проблем, поставленных автором, смогли взглянуть с разных точек зрения. Студенты делятся на три группы: «обвинение», «защита», «суд», каждая из которых высказывает своё мнение по поставленной проблеме. «Обвинение» показывает, за что могут осудить Булгакова читатели, критика, общественность. «Защита» пытается оправдать автора. «Суд», принимая во внимание аргументы сторон, выносит своё решение. Это не только способствует развитию критического мышления учащихся, формированию их нравственной и гражданской позиции, но и делает анализ романа ярким и запоминающимся, позволяет углубиться в саму суть проблемы, верно оценить авторскую позицию.

Анализ проблематики романа построится по трём ключевым вопросам:

Дело № 1. Гибель М. Берлиза на Патриарших прудах;

Дело № 2. Нехорошая квартира (шайка Воланда в советской Москве 30-х годов);

Дело № 3. Кто такой Иешуа ?

Студенты работают с опорой на текст произведения, компьютерную презентацию, видеофрагменты из фильма «Мастер и Маргарита». Анализ произведения по каждому



ключевому вопросу начинается с того, что слушаются материалы дела. Один из обучающихся готовит анализ-пересказ по делу №1 «Гибель М. Берлиоза на Патриарших прудах», т.к. в этом случае особенно важно учитывать все детали. Затем идёт переход к проблемному анализу. Основная проблема этого блока связана с борьбой религии и атеизма. Дело №2 «Нехорошая квартира (шайка Воланда в советской Москве 30-х годов)» сочетает в себе три вида анализа: анализ-пересказ эпизодов произведения, анализ персонажей и проблемно-поисковый анализ. Основная проблема романа – вечное противоборство добра и зла – анализируется глубоко и разносторонне. Дело №3. «Кто такой Иешуа» связано с дальнейшими размышлениями о проблеме добра и зла, с вопросом о наказании и прощении. Здесь также сочетаются три вида анализа: анализ-пересказ, анализ персонажей и проблемно-поисковый анализ.

Такой анализ произведения помогает учащимся систематизировать и обобщить знания об идейно-тематическом содержании романа и авторской позиции, способствует развитию критического мышления и формированию духовно-нравственной позиции по ряду важнейших проблем. (См. план урока в приложении 2).

### **Результативность опыта**

Хочу ещё раз вернуться к высказыванию Е.Н. Ильина, которое взяла в качестве эпиграфа своей педагогической деятельности: «Умножать, а не только уважать человека в человеке». Мне кажется, что опыт преподавателя русского языка и литературы можно считать результативным в первую очередь тогда, когда он помог личностному росту и становлению своих учеников, способствовал формированию их духовно-нравственной и гражданской позиции посредством изучения золотого фонда русской классической литературы. Но как измерить духовный рост? Легче зафиксировать средний балл по дисциплине, посчитать количество имеющихся дипломов и сертификатов, полученных за участие в конкурсах и конференциях.

Данный опыт часто использую для подготовки участников творческих конкурсов. Конкурс художественного чтения, например, требует от чтеца умения затронуть сердца слушателей, создать соответствующий настрой, что невозможно без понимания самим исполнителем эмоциональных, идейно-тематических и эстетических особенностей данного произведения. Здесь приходит на помощь методика анализа лирического произведения, основанная на личностно-ориентированном подходе. Поэтому и участие студентов в таких, конкурсах, как правило, бывает успешным. Ковалёва Виктория стала победителем муниципального конкурса художественного чтения «Русь называют святой» (2017 г.), дипломанткой республиканского конкурса чтецов «Как сердцу высказать себя?»

(2018 г.), заняла I место в конкурсе чтецов «Всё на земле от материнских рук», проведённом в колледже. Кузнецов Даниил и Дмитриева Елена получили дипломы участников муниципального конкурса чтецов (2018 г.).

На основе методики проблемно-поискового анализа произведения была построена научно-исследовательская работа Бечина Александра, получившего диплом в номинации «За оригинальность изложения» на XX Международной научно-практической студенческой конференции «Наука. Юность. Творчество» (2018 г.)

Данный опыт помогает осуществлять руководство творческой деятельностью студентов. Успешное написание сочинений, эссе, рецензий невозможно без умения анализировать произведения разных родов и жанров. Князева Анастасия заняла II место в конкурсе эссе Межрегионального открытого фестиваля русского языка (2017 г.). (см. приложение 3).

Таким образом, опыт работы, посвящённый методике анализа художественного произведения, может быть использован как в организации аудиторной, так и внеаудиторной работы. Анализ художественного произведения не только ключевое звено учебно-воспитательного процесса на уроке литературы, это неотъемлемый компонент организации творческой и исследовательской работы обучающихся.

#### **Список использованной литературы:**

1. Богданова О.Ю. Теория и методика обучения литературе / О.Ю. Богданова, С.А. Леонов, В.Ф. Чертов // Теория и методика обучения литературе: учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений. - М.: Издательский центр "Академия", 2008.
2. Брандеев Р.Ф. Методика преподавания литературы / Р.Ф. Брандеев, Т.В. Зверс // Методика преподавания литературы: учебник для пединститутов. - М.: Просвещение, 1985.
3. Иванихин В.В. Почему у Ильина читают все. - М., 1990.
4. Ильин Е.Н. Герой нашего урока. - М., 1991.
5. Ильин Е.Н. Искусство общения. - М., 1982.
6. Ильин Е.Н. Путь к ученику. - М., 1988.
7. Ильин Е.Н. Рождение урока. - М. 1990
8. Калганова Т.А. Выбор методики анализа художественного произведения / Т.А. Калганова // Литература в школе. - 2007. - №2.
9. Капинос В.И. Развитие речи: Теория и практика обучения / В.И. Капинос, Н.Н. Сергеева, М.С. Соловейчик // Развитие речи: Теория и практика обучения. - М., 2005.

10. Никифорова О.И. Психология восприятия художественной литературы [Текст] / О.И. Никифорова // Психология восприятия художественной литературы. - М.: Книга, 2000.
11. Панин Б.А. Методика преподавания литературы / Б.А. Панин // Методика преподавания литературы: учебная хрестоматия. Практикум. - М.: Эксмо, 2007.

***Забудут? Вот чем удивили!***

*Автор: Князева Анастасия Александровна*

*Руководитель: Карпова Ольга Михайловна*

«Забудут?— вот чем удивили! Меня забывали сто раз, Сто раз я лежала в могиле, Где, может быть, я и сейчас...» Да, забывали. Забыли и обошли в очередной раз в далёком 1965 году, когда Анна Ахматова была номинирована на Нобелевскую премию по литературе. В итоге премию получил Шолохов. А через год Ахматова умерла. Её больше не номинировали: ведь по условиям Нобелевскую премию можно присуждать только живым людям....

Достойна ли была этой премии моя любимая Ахматова, чьи строки я помню наизусть, чьи стихи помогли пережить мне расставание с любимым, придавали силы в трудные моменты, внушали оптимизм? «Молюсь оконному лучу - Он бледен, тонок, прям. Сегодня я с утра молчу, а сердце - пополам...» По-моему, никто из поэтов не мог передать лучше, чем она, весь спектр разнообразных чувств и эмоций девочки, девушки, женщины, жены, матери. Я тоже молчу, а сердце - пополам от того, насколько мне жаль эту талантливую, гордую, высокодуховную женщину, которая страдала от произвола властей, которая пережила вместе с русским народом революцию, Великую Отечественную войну, блокаду Ленинграда. Которая провела страшные семнадцать месяцев под стенами тюрьмы, где был заключён её сын. Унижения, страдания, тяжёлые болезни, полуголодное существование. Всего не перечислишь.

Известно, что одного из академиков, номинировавших Анну Ахматову на Нобелевскую премию, больше впечатлила её судьба, чем творчество. Впечатлила преданность своему народу, своей многострадальной стране. «Нет, и не под чуждым небосводом, И не под защитой чуждых крыл, - Я была тогда с моим народом, Там, где мой народ, к несчастью, был». Это не просто эпитафия к поэме «Реквием», это принцип всей жизни поэта. В нём можно увидеть не только патриотизм, но и огромную силу духа. Может быть, эти качества мог бы оценить Нобелевский комитет? Нет, скорее всего, мои надежды напрасны... Я хорошо помню, что русским литературным деятелям премию давали преимущественно за оппозицию официальной власти, хотя и эстетическую ценность их произведений нельзя сбрасывать со счетов. Ахматова тоже находится в оппозиции к власти, но не в оппозиции к своей стране, к своему народу. Она сознательно готова нести свой крест до конца, при этом не щадя в своих стихах тех, кто покинул Родину в трудное время: «Ты - отступник: за остров зелёный Отдал, отдал родную страну, Наши песни, и наши иконы, И над озером тихим сосну...»

Огромная эстетическая ценность поэзии Ахматовой, её глубокий психологизм, сила воздействия на читателя, к сожалению, тоже не заслужили в Нобелевском комитете должного внимания. Меня это не удивляет. Мне кажется, перевод стихотворного произведения на другие языки не даёт возможности по праву оценить все его художественные достоинства. «Как же тогда получил признание Нобелевского комитета Иосиф Бродский? - могут спросить меня. – Может быть, его поэзия была просто более совершенна, чем стихи Ахматовой? Или она более полно соответствовала критериям, предъявляемым к номинируемым произведениям?» Тут-то и выясняется, что никаких чётких критериев оценки произведений нет. В завещании Альфреда Нобеля содержится только одно условие: премия должна присуждаться писателю или поэту, «создавшему наиболее значительное произведение, отражающее человеческие идеалы». Сразу всплывают в памяти строки стихов Бродского: «Кровь моя холодна, Холод её лютей реки, промёрзшей до дна. Я не люблю людей». Это точно человеческие идеалы? Или античеловеческие? У Ахматовой тоже было много причин не любить людей. Но не любить не сложно. Труднее любить, вопреки всему. А ещё труднее пожертвовать всем. Помните «Молитву»? «Отыми и ребёнка, и друга, И таинственный песенный дар – Так молюсь за Твоей литургией После стольких томительных дней, Чтобы туча над тёмной Россией Стала облаком в славе лучей».

Поэзия Анны Ахматовой «близится к тому, чтобы стать одним из символов России», - заметил О. Мандельштам. Да, она для многих стала символом России – эта мужественная, стойкая и в то же время добрая и тонко чувствующая женщина-поэт. Я считаю, что творчество Ахматовой отражает самые высокие идеалы человечества. Насколько проникновенна простая и в то же время отточенная строгость её стиля! Как понятны чувства лирической героини даже нам, современным девушкам и женщинам! Да и не только женщинам, ведь, Ахматова, по моему мнению, истинно народна.

Кажется, это убедительные аргументы для присуждения Нобелевской премии Анне Андреевне Ахматовой с формулировкой «за высокое поэтическое мастерство, воплощающее лучшие духовно-нравственные идеалы человечества»? Но так только кажется. Зачастую реальность идёт вразрез с идеалами добра и справедливости, и премию получает не тот, чей талант заслуживает награды... Ведь нет объективных критериев присуждения Нобелевской премии по литературе, всё слишком субъективно, слишком политизировано. Так что, думаю, Ахматову в очередной раз забудут при разделе премий. Представляю её усмешку: «Забудут?— вот чем удивили!» Ещё при жизни поняла она всю бренность славы и сделала выбор в пользу Вечности.

План занятия № 35

Дисциплина: Литература

Тема: Жизнь и творчество А.А.Ахматовой

Дата: \_\_\_\_\_

Группа 113

**Цели занятия:**

**Задачи:**

**Образовательные:** исследовать основные этапы жизни и творчества Анны Ахматовой, проанализировать идейно-тематические и стилистические особенности ее творчества.

задачи: исследование этапов жизни и творчества;  
краткий анализ лирических произведений

**Воспитательная цель:** формирование чувства патриотизма, гордости за национальное литературное наследие

**Развивающая цель:** развитие эстетического вкуса и творческих способностей (чуткости восприятия образной речи; навыков самостоятельного анализа и оценки художественного произведения, выразительного чтения стихотворений)

**Вид занятия:** урок

**Тип занятия:** урок изучения нового материала

**Средства обучения:** рабочая тетрадь, тексты произведений, мультимедийный проектор, экран, видеозаписи, аудиозаписи.

Содержание занятия	Время	Действия преподавателя	Действия обучающихся	Развиваемые компоненты ключевых компетенций
1.Организационный момент.	2 мин.	1.1.Приветствует обучающихся. 1.2.Проверяет готовность группы к занятию. 1.3.Отмечает отсутствующих.	1.1. Приветствуют преподавателя.	

<p><b>2. Сообщение темы и плана проведения занятия.</b></p>	<p>2 мин.</p>			
<p><b>3. Организация целевого пространства.</b></p>	<p>16 мин.</p>	<p>2.1. Сообщает тему и план урока. 2.2. Просмотр видеоклипа к стихотворению «Разрыв»</p> <p>3.1. Вступительное слово преподавателя.</p> <p>3. 2. Выделяет проблему.</p> <p>3.3. Объясняет значение литературоведческих терминов «творческий метод» и «стиль»</p> <p>3.4. Помогает выделить КП.</p>	<p>2.1. Слушают тему и план урока. 2.2. Смотрят, слушают</p> <p>3.1. Слушают.</p> <p>3.2. Осознают проблему.</p> <p>3.3. Читают определения литературоведческих терминов.</p> <p>3.4. Выделяют КП, записывают КП в рабочих тетрадях</p>	<p>- определение объекта и предмета исследования;</p> <p>- постановка целей;</p> <p>- выявление и постановка проблемы;</p> <p>- описание планируемого результата;</p>
<p><b>4. Организация деятельностного пространства.</b></p>	<p>50</p>	<p>3.5. Выявляет индивидуальные цели по предстоящей деятельности, слушает и помогает скорректировать цели</p> <p>3.6. Переводит индивидуальные цели в общую целевую зону.</p> <p>3.7. Подбор средств, позволяющих реализовать цель. Комментирует материал</p>	<p>3.5. Формируют индивидуальные цели, записывают свою цель с тетрадь</p> <p>3.6.Слушают</p> <p>3.7. Выбирают средства, позволяющие реализовать цель.</p>	

	<p>рабочей тетради.</p> <p>3.8. Определяет способы совместной деятельности по исследованию.</p> <p>4.1. Организует деятельность по исследованию основных этапов жизни и творчества А. Ахматовой по вопросам:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Детство и юность А. Ахматовой;</li> <li>2. Начало литературной деятельности.</li> <li>3. Творчество дореволюционного периода.</li> <li>4. Основные вехи жизни и творчества послереволюционного периода.</li> </ol> <p>4.2. Организует деятельность по исследованию творческого метода и стиля А. Ахматовой по вопросам:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Впечатления детства и юности, повлиявшие на формирование стиля поэта; анализ идейно-тематического</li> </ol>	<p>3.8. Определяют способы совместной деятельности по исследования</p> <p>4.1. Смотрят видеофрагменты, читают отрывки автобиографии А. Ахматовой; устно отвечают на вопросы, аргументируют свою точку зрения, делают выводы</p> <p>4.2. Слушают, читают стихотворения; выполняют краткий анализ стихотворений, делают сообщения; устно отвечают на вопросы, аргументируют свою точку зрения, делают</p>	<p>- осуществление сбора и анализа необходимой информации;</p> <p>- представление результатов исследования;</p> <p>- построение обобщений и выводов;</p> <p>владение навыками и умениями общения;</p> <p>применение культурных норм и традиций в общении;</p> <p>способность работать в команде, принимать участие в совместном принятии решений;</p>
--	---	---	---



<p><b>5. Организация рефлексивного пространства.</b></p>	<p>10</p>	<p>содержания стихотворений «Смуглый отрок бродил по аллеям...»; «Приходи на меня посмотреть...»</p> <p>2. Анализ идейно-тематического содержания и стилистики стихотворения «Песня последней встречи»</p> <p>3. Анализ идейно-тематического содержания стихотворения «Мне голос был...»</p> <p>4. Анализ идейно-тематического содержания стихотворений «Мне ни к чему одические рати...» и «Мужество»</p> <p>5. Прослушивание поэмы «Реквием», анализ её идейно-тематического содержания</p> <p>4.3. Задаёт вопросы, помогает анализировать лирические произведения</p>	<p>выводы</p> <p>4.3.Выполняют устный и письменный анализ произведений; устно отвечают на вопросы аргументируют свою точку зрения, делают</p>	<p>способность давать оценку своей деятельности.</p>
--	-----------	--	---	--

	<p>4.4. Помогает сформулировать выводы.</p> <p>4.5. Подводит итоги исследования.</p> <p>5.1. Проводится рефлексия по целям. Подводит итоги урока.</p> <p>5.2. Выставляет и комментирует оценки.</p> <p>5.3. Сообщает задание для самостоятельной работы во внеаудиторное время</p>	<p>выводы</p> <p>4.4. Устно отвечают на вопросы преподавателя; анализируют проблему, обсуждают её, делают выводы</p> <p>4.5. Кратко анализируют стихотворение «Лотова жена», устно отвечают на вопросы преподавателя, составляют кластер, записывают выводы.</p> <p>5.1. Осознают результат своей деятельности, рефлексии по целям, средствам, деятельности.</p>	
--	--	--	--

Алатырский технологический колледж Минобразования Чувашии

План занятия по дисциплине Литература

**Тема:** Суд над Булгаковым (по роману «Мастер и Маргарита»).

**Дата:** \_\_\_\_\_

**Группа 114**

**Цели занятия:**

**Образовательная:**

выявить и оценить авторскую позицию по отношению к ряду нравственных проблем, затронутых в романе (учебно-познавательная компетенция)

задачи: анализ проблематики романа;

выявление и оценка авторской позиции.

**Воспитательная цель:** формирование самостоятельной нравственной позиции, критического мышления. (ценностно-смысловая компетенция, компетенция нравственного самосовершенствования)

**Развивающая цель:**

Развитие умения рассмотреть проблему с разных точек зрения, принимать взвешенное и справедливое решение; развитие эстетического вкуса и творческих способностей. (ценностно-смысловая компетенция, компетенция нравственного самосовершенствования)

**Вид занятия:** урок

**Тип занятия:** урок обобщения и систематизации знаний

**Средства обучения:** текст романа, мультимедийный проектор, экран, компьютерная презентация, видеозаписи, рабочая тетрадь.

Содержание занятия	Время	Действия преподавателя	Действия обучающихся	Развиваемые компоненты ключевых компетенций
<b>1.Организационный момент.</b>	2 мин.	1.1.Приветствует обучающихся. 1.2.Проверяет готовность группы к занятию. 1.3.Отмечает отсутствующих.	1.1. Приветствуют преподавателя.	

<b>2. Сообщение темы и плана проведения занятия.</b>	2 мин.			
<b>3. Организация целевого пространства.</b>	16 мин.	<p>2.1. Сообщает тему и план урока.</p> <p>3.1. Вступительное слово преподавателя.</p> <p>3. 2. Выделяет проблему.</p> <p>3.3. Выделяет КП.</p> <p>3.4.Выявляет индивидуальные цели по предстоящей деятельности, слушает и помогает скорректировать цели</p>	<p>2.1. Слушают тему и план урока.</p> <p>3.1. Слушают.</p> <p>3.2. Осознают проблему.</p> <p>3.3. Записывают КП в рабочих тетрадях</p> <p>3.4. Формируют индивидуальные цели, записывают свою цель с тетрадь</p> <p>3.4.Слушают</p>	<p>- определение объекта и предмета исследования;</p> <p>- постановка целей;</p> <p>- выявление и постановка проблемы;</p> <p>- описание планируемого результата;</p>
<b>4. Организация деятельностного пространства.</b>	50	<p>3.4. Переводит индивидуальные цели в общую целевую зону.</p> <p>3.5. Подбор средств, позволяющих реализовать цель.</p> <p>3.6. Определяет способы совместной деятельности по исследованию.</p>	<p>3.5. Выбирают средства позволяющие реализовать цель.</p> <p>3.6. Определяют способы совместной деятельности по исследования</p>	

<p><b>5. Организация рефлексивного пространства.</b></p>	<p>10</p>	<p>4.1. Организует деятельность по анализу проблематики романа по вопросам:  Дело № 1. Гибель М. Берлиза на Патриарших прудах;  Дело № 2. Нехорошая квартира (шайка Воланда в советской Москве 30-х годов);  Дело № 3. Кто такой Иешуа ?</p> <p>4.2. Организует деятельность по выявлению авторской позиции по вопросам:  отношение М. Булгакова к советской литературе 30-х годов;  отношение к атеизму в советском обществе;  представления автора о добре и зле;  отношение автора к Евангельскому повествованию о суде над Иисусом Христом;  представление М. Булгакова о любви</p> <p>4.3. Помогает дать</p>	<p>4.1.Пересказывают содержание отдельных фрагментов романа; устно отвечают на вопросы, аргументируют свою точку зрения, делают выводы</p> <p>4.2. Смотрят видеофрагменты; делают сообщения; устно отвечают на вопросы, аргументируют свою точку зрения, делают выводы</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- осуществление сбора и анализа необходимой информации;</li> <li>- представление результатов исследования;</li> <li>- построение обобщений и выводов;</li> </ul> <p>владение навыками и умениями общения;</p> <p>применение культурных норм и традиций в общении;</p> <p>способность работать в команде, принимать участие в совместном принятии решений;</p>
--	-----------	---	--	--

		<p>характеристику главным героям романа</p> <p>4.4. Помогает сформулировать выводы.</p> <p>4.5. Подводит итоги исследования</p> <p>5.1. Проводится рефлексия по целям. Подводит итоги урока.</p> <p>5.2. Выставляет и комментирует оценки.</p> <p>5.3. Сообщает задание для самостоятельной работы во внеаудиторное время: написать мини-сочинение «Уроки романа «Мастер и Маргарита».</p>	<p>4.3. Пересказывают содержание отдельных фрагментов романа; устно отвечают на вопросы аргументируют свою точку зрения, делают выводы</p> <p>4.4. Устно отвечают на вопросы преподавателя; анализируют проблему, обсуждают её, делают выводы</p> <p>4.5. Устно отвечают на вопросы преподавателя, записывают выводы.</p> <p>5.1. Осознают результат своей деятельности, рефлексиируют по целям, средствам, деятельности.</p>	<p>способность давать оценку своей деятельности.</p>
--	--	--	---	--

